Процедура разработки и стандартизации методики функциональной структуры самоидентификации

Представленная методика разработана с целью изучения функциональной структуры самоидентификации в русле культурно-исторического подхода. Процесс разработки и стандартизации методики осуществлялся в несколько этапов.

Первый этап. Определение методологических основ методики и разработка заданий, которые бы позволили наиболее полно раскрыть цели, стоящие перед методикой: определить уровень сформированности функциональной структуры самоидентификации и 3 ее подфункций

1. Исследование сформированности знака как орудия самоидентификации.
2. Исследование сформированности идентификационных конструктов.
3. Исследование интегрированности идентификационных конструктов.

Второй этап. Экспертная оценка каждого задания для определения соответствия исследуемым функциям самоидентификации в частности и самому самоидентификационному конструкту. В результате проделанной работы было установлено, что структура методики и задания соответствуют заявленной концепции.

Третий этап. Проведение исследования для стандартизации методики.

Объем исследовательской выборки составил 150 человек, в возрасте от 18 до 24 лет, имеющих высшее, незаконченное высшее образование. Исследование проводилось в течение 2016-2017 года.

Для проведения исследования посвященного стандартизации методики был подготовлен следующий диагностический инструментарий:

1. «Методика исследования самоотношения (МИС) В.В. Столин, С.Р. Пантилеев»;
2. «Самооценка уровня притязаний по методике Шварцландера»;
3. «Самоактуализационный тест (САТ)»;
4. «Уровень психологического благополучия» К. Рифф, адаптация Н.Н.Лепешинского.

Представленный набор методик основывается на схожести изучаемых конструктов (самоотношение, самоактуализация, уровень притязаний, психологическое благополучие) с самоидентификационным конструктом, который исследуется в рамках разрабатываемой методики. Доказательство схожести, а иногда и пересекаемости данных конструктов, имеются в исследованиях различных авторов, как классических, так и современных (Р. Баумайстер, М. Борневассер, Э. Гидденс, С. Мадди, Д. Марсиа, Дж. Мид, С. Московичи, Х. Тэджфел, Дж. Тэрнер, Э. Эриксон, Ю.Б.Гиппенрейтер, и др.).

Четвертый этап. Доказательство валидности и надежности методики по следующим психометрическим параметрам: содержательная, конструктная валидность и ретестовая надежность.

Конструктная валидность. Данный психометрический критерий позволит доказать соответствие экспериментальной методики исследуемому автором самоидентификационному конструкту, иначе говоря, позволяет ли данная методика полноценно раскрыть и исследовать выделенные в рамках модели свойства конструкта.

Ввиду отсутствия в зарубежной и отечественной литературе стандартизированных методик с известной валидностью, исследующих сформированность самоидентификационного конструкта, было принято решение провести оценку

конструкной валидности с помощью ряда предсказательных гипотез о том, как будет коррелировать разрабатываемая методика с тестами, измеряющими родственные характеристики конструкта.

Предсказательная гипотеза №1: уровень самоотношения связан с уровнем самоидентификации личности.

Предсказательная гипотеза №2: уровень притязаний связан с уровнем самоидентификации личности.

Предсказательная гипотеза №3: уровень самоидентификации связан с уровнем самоактуализации личности.

Предсказательная гипотеза №4: Уровень самоидентификации связан с уровнем психологического благополучия личности.

Статистический анализ показал наличие корреляционных связей между уровнем развития функциональной структуры самоидентификации, исследованной разработанной методикой, и шкалами других психологических методик. Максимальное количество прямых связей наблюдается между методикой изучения самоидентификации и методикой «Уровень психологического благополучия К. Рифф, адаптация Н.Н.Лепешинского». Следовательно, можно заключить, что чем выше уровень самоидентификации, тем выше и ярче выражены у человека такие характеристики как наличие жизненных целей, убеждений и смысла, возможность осознавать, осмысливать и оценивать события прошлого и настоящего, формировать целостный и реалистичный взгляд на происходящее.

Наблюдается прямая корреляционная связь между показателем уровня самоидентификации и уровнем притязаний личности: чем выше уровень самоидентифкации, тем выше уровень притязаний субъекта.

При анализе самоотношения (МИС) и уровня самоидентификации были получены следующие корреляционные связи: чем выше уровень самоидентификации, тем выше показатель самоуверенности, саморуководства и зеркального Я личности. Следовательно, человек, рассматривающий собственную личность, как самостоятельную, надежную, обладающую рядом качеств, которые достойны уважения, определяющий себя как основной источник активности, осознающий обоснованность и последовательность своих внутренних побуждений и целей, также обладает и высоким уровнем сформированности самоидентификации: способностью четко указывать свои ведущие социальные роли, описывать и оценивать процесс их появления и включения в индивидуальную историю, а также осознаваться себя как целостное неделимое единство.

Сравнительный анализ уровня самоактуализации (САТ) и уровня самоидентификации показал наличие прямых корреляционных связей между этими показателями: чем выше уровень самоидентификации, тем выше показатель шкалы «Ориентация во времени», «Ценностные ориентации», «Сензитивность», «Представление о природе человека» и «Креативность». Способность индивида жить в настоящем, осознавая при этом целостность прошлого, настоящего и будущего, отдавать себе отчет в своих действиях и их последствиях, обогащая тем самым свой индивидуальный опыт, напрямую связано с уровнем самоидентификации. С возможностью последовательно и целенаправленно выстраивать свой автобиографический рассказ, прослеживать причинно-следственные связи различных событий и их влияния на личность сейчас и в будущем.

На основании выше сказанного, можно сделать вывод о подтверждении 4 предсказательных гипотез о наличии связей между самоидентификационным конструктом

и такими феноменами как самоактулизация, самоотношение, уровень притязаний и уровень психологического благополучия. Следовательно, можно говорить о наличии конструктной валидности методики изучения функциональной структуры самоидентификации.

В качестве дополнительного подтверждения конструктной валидности, разрабатываемой методики, выступают исследования, проведенные на группах лиц, страдающих различными психическими патологиями. Результаты исследований показывают значительные количественные и качественные различия между самоидентификационным конструктом в норме и при различных патологиях.

Содержательная валидность. Оценка содержательной валидности методики осуществлялась с помощью метода независимых экспертных оценок. По мнению экспертов, структура методики и задания соответствуют заявленной концепции, это свидетельствует о достаточной содержательной валидности разработанной методики исследования функциональной структуры самоидентификации.

Ретестовая надежность. Оценка ретестовой надежности методики исследования самоидентификации осуществлялась через 6 месяцев, с использованием процедуры корреляционного анализа. Объем выборки составил 30 человек в возрасте от 19 до 24 лет (18 юношей, 12 девушек). Результат корреляционного анализа $R=0,7749$; при уровне статистической значимости $p \leq 0,05$, что указывает на высокий уровень устойчивости показателей самоидентификации, выявляемых при помощи разрабатываемой методики во времени.