Детерминанты жизненного пути: проблемы исследований и практики

Тезисы сообщения Максюты Г.В. на методологическом семинаре

Для того чтобы составить представление о жизненном пути того или иного человека психологу следует провести интервью. Говорить с любым человеком о его жизни легко. Жизнь описывается языком обыденного сознания. Но легкость говорения не сопровождается легкостью понимания детерминант жизненного пути.

Что психологу, изучающему жизненный путь того или иного человека, следовало бы прояснить?

Психолог в ходе понимания должен выставить ряд границ и только в этом случае он получит предмет исследования. Такими границами являются биологические, социальные и самоактуализационные пределы человека.

Эти пределы в литературе называются судьбой.

Франкл: «Судьба может быть представлена человеку в трех принципиальных формах:

-- как его естественная предрасположенность или природный дар;

-- как ситуация, то есть целостность его внешнего окружения;

-- как взаимодействие предрасположенности и ситуации, которое формирует человеческую позицию» [2; с. 208].

Важнейшей детерминантой жизненного пути является **организм человека и состояние его здоровья**. На момент рождения каждый человек получает множество ограничений, с которыми и внутри которых придется жить. Это и сам факт рождения, и пол, безостановочный ход времени и возраст, и расовые особенности, и, наконец, смерть (не всегда, но в большинстве случаев).

И особый интерес для психолога представляет то, что Франкл назвал **психологической судьбой**. Психологическая судьба - это комплекс психологических факторов. Уточнять этот список мы не станем, т.к. в него может входить большое количество показателей, которые могут быть названы личностной определенностью. Личностная определенность чрезвычайно важная детерминанта в формировании сценария жизненного пути.

Следующая детерминанта – это **социальная судьба**. В психологии принято ограничивать рассмотрение социума семьей и ближайшим окружением. Вопрос, в каких культурно-исторических обстоятельствах проживает данная семья, авторами не ставится. Это вполне оправдано, если мы рассматриваем, как протекают те или иные процессы, индифферентные событиям на улице. Кормление грудью сегодня мало чем отличается от аналогичного процесса у пещерных людей. Но кормление грудью относительно быстро заканчивается и надо выходить на улицу.

С точки зрения описания социальной судьбы современная психология (как и все гуманитарное знание) находится в чрезвычайно сложном положении. С одной стороны, у психолога нет никакого навыка работы с содержанием культурных образцов. С другой стороны работа с клиентом

требует ответа на вопрос «что такое хорошо и что такое плохо», который в устах клиента обычно звучит «как быть дальше». Обходить молчанием отношение психолога к содержанию жизненной ситуации клиента или мило шутить «психологи советов не дают», не всегда получается.

Кроме организма и требований социума, задающие вполне ощутимые пределы возможностей, человек наделен **аутентичностью, свободной волей и предназначением.** Это еще одно очень жесткое ограничение в организации жизненного пути. Парадоксально, но свобода как необходимость делать, то, что выбрано самим человеком, задает еще одну непреодолимость в направленности жизненного пути. Кроме того детерминанта самоактуализации не может осуществляться вне социального и культурно-исторического контекстов жизненного пути.

Таким образом, формирование психологом интервью о жизненном пути сталкивается с рядом трудностей, которые требуют обсуждения.

Психологу затруднительно делать заключения о состоянии здоровья того или иного человека (**психолог - не врач**), вместе с тем невозможно понять ограничения того или иного человека исходя из среднестатистических норм.

Необходимость психолога содержательно говорить о событиях жизненного пути человека или семьи требует от психолога умения обобщать и описывать культурные образцы, типичные для той группы, к которой относится тот или иной человек. Но **никакой культурологической подготовки психолог не имеет.**

Необходимость психолога содержательно говорить о причинах тех или иных выборов человека, о его интерпретациях происходящего в жизни, о его планах и намерениях требует от психолога умения, мыслить философски **(у психолога нет философской подготовки)**, а говорить на языке обыденного сознания, оставаясь в сфере науки.